

Sygn. akt I ACz 417/15

KRAJOWE BIURO WYBORCZE
DELEGATURA W OSTROŁĘCE

WPL. 2015 -04- 23

Podpis
[Podpis]

*rejestracja
40 2015r.
[Podpis]*

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku Wydział I Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący : SSA Beata Wojtasiak
Sędziowie : SA Małgorzata Dołęgowska
SA Irena Ejsmont - Wiszowata (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2015 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z protestu wyborczego
wnioskodawcy
przeciwko ważności wyborów do Rady Miejskiej w Przasnyszu i Burmistrza Miasta Przasnysz
na skutek zażalenia **wnioskodawcy**
na postanowienie Sądu Okręgowego w Ostrołęce
z dnia 5 stycznia 2015 r., sygn. akt I Ns 168/14

postanawia :

oddalić zażalenie.

Uzasadnienie

**Sąd Okręgowy w Ostrołęce postanowieniem z dnia 5 stycznia 2015 roku
pozostawił protest bez dalszego biegu.**

W uzasadnieniu postanowienia wskazał, że w piśmie, które wpłynęło do Sądu w dniu 2 grudnia 2014 roku wyborca wniósł protest wyborczy przeciwko ważności wyborów do rady Miejskiej w Przasnyszu i Burmistrza Miasta Przasnysza. Ponieważ wniesiony protest zawierał szereg braków uniemożliwiających

nadanie mu biegu, stąd też przewodniczący wydziału wezwał wnioskodawcę do usunięcia jego braków formalnych w terminie tygodniowym pod rygorem zwrotu protestu.

Sąd Okręgowy wskazał, że zgodnie z art. 393 § 2 Kodeksu wyborczego Sąd Okręgowy pozostawia bez dalszego biegu protest wyborczy wniesiony przez osoby do tego nieuprawnione lub niespełniający warunków określonych w art. 82 § 1 i art. 392 Kodeksu wyborczego. We wniesionym przez _____ piśmie, zdaniem Sądu, nie przedstawił on ani nie wskazał żadnych istotnych dowodów na poparcie swoich zarzutów. Wnoszący protest poza ogólnikowym zasygnalizowaniem wystąpienia przestępstw wyborczych, na ich potwierdzenie odwołał się do wydarzeń z poprzednich wyborów, a także wypowiedzi nieoznaczonej bliżej osoby zamieszkałej w bloku komunalnym. Wnioskodawca nie podał danych tej osoby, umożliwiających jej wezwanie i przesłuchanie w charakterze świadka. Skarżący odwołał się też do pewnych wiadomych mu powiązań służbowych burmistrza i przewodniczącego miejskiej komisji wyborczej bez powiązania tego faktu z wpływem na wynik wyborów. Z kolei przydatność dowodu z przesłuchania wnoszącego protest Sąd Okręgowy uznał za wątpliwą, skoro nie zdołał on nawet w piśmie usuwającym braki protestu przedstawić zarzutów sformułowanych w sposób precyzyjny.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy powołując się na orzecznictwo wskazał, że protest wyborczy wymaga przedstawienia lub wskazania dowodów które rzeczywiście mogą potwierdzić stawiane zarzuty. Dodatkowo kolegalność funkcjonowania obwodowej komisji wyborczej, której praca jest obserwowana przez mężów zaufania delegowanych przez komitety wyborcze, a także weryfikacja wyników głosowania przez okręgową komisję wyborczą, stwarza domniemanie zgodności z prawem czynności komisji obwodowej, zwłaszcza jeśli żaden z członków tej komisji lub mężów zaufania nie zgłosił zastrzeżeń do protokołu głosowania i ustalenia jego wyników. Zdaniem Sądu Okręgowego zarzuty przedstawione przez wnoszącego protest nie wzruszyły tego domniemania,.

Z uwagi na powyższe, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

**zaskarżył powyższe postanowienie w całości ,
wnosząc o jego uchylenie i merytoryczne rozpoznanie złożonego przez niego
protestu.**

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**Zażalenie nie jest zasadne.**

Zgodnie z art. 393 § 1 zdanie pierwsze i 2 Kodeksu wyborczego Sąd Okręgowy rozpoznaje protesty wyborcze w postępowaniu nieprocesowym. Sąd Okręgowy pozostawia bez dalszego biegu protest wyborczy wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniający warunków określonych w art. 82 § 1 i art. 392.

W myśl powyżej wskazanych przepisów, protest wyborczy jako pismo inicjujące wszczęcie postępowania nieprocesowego, powinien spełniać nie tylko warunki określone w art. 82 i 392 Kodeksu wyborczego, ale także warunki przewidziane w art. 511 § 1 k.p.c.. W myśl tego przepisu wniosek o wszczęcie postępowania powinien czynić zadość przepisom o pozwie, z tą zmianą, że zamiast pozwanego należy wymienić zainteresowanych w sprawie.

Warunki, które powinien spełniać pozew zostały enumeratywnie wymienione w art. 187 k.p.c. i zgodnie z tym przepisem pozew powinien czynić zadość warunkom pisma procesowego. Jednym z warunków nadania biegu pismu procesowemu jest dołączenie jego odpisów i odpisów załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom (art. 128 § 1 k.p.c.).

W niniejszej sprawie nie ulegało wątpliwości, że złożył protest wyborczy w jednym egzemplarzu. Został wezwany do uzupełnienia braków formalnych tego protestu poprzez złożenie trzech odpisów wniosku, wskazanie uczestników postępowania, dokładne określenie żądania oraz wskazanie obwodu głosowania, w którego spisie wyborców był uwzględniony oraz rodzaju naruszenia stanowiącego podstawę protestu wyborczego wraz ze wskazaniem dowodów na ich poparcie.

W terminie tygodniowym wyznaczonym do uzupełnienia powyższych braków formalnych, wnioskodawca przedstawił pismo, niespełniające do końca warunków protestu wyborczego, przewidzianego w procedurze jego składania. Należało w tym miejscu podzielić stanowisko Sądu Okręgowego, że skarżący we wniesionym proteście wyborczym sformułował szereg ogólnikowych i nieprecyzyjnych zarzutów, a także nie przedstawił na ich poparcie istotnych dowodów (oznaczonych świadków,

dokumentów). Odnosząc się do zarzutów zażalenia należy wskazać, że podanie przez skarżącego niepełnych danych osobowych i adresowych osoby zamieszkującej w bloku komunalnym w Przasnyszu nie mogło zostać uznane za przedstawienie dowodu z zeznań świadka. Obowiązkiem skarżącego było bowiem podanie pełnych personaliów tej osoby (imienia i nazwiska) oraz szczegółowego adresu (wraz z numerem mieszkania), co warunkowało doręczenie tej osobie korespondencji i wezwanie jej w charakterze świadka. Poza niepełnym wskazaniem danych osoby, mogącej potencjalnie być świadkiem w niniejszej sprawie, skarżący nie zaoferował innych dowodów umożliwiających weryfikację jego twierdzeń.

Stąd też, mając na uwadze powyższe, należało uznać, że wnioskodawca nie uzupełnił w określonym terminie ustawowych braków formalnych protestu.

W tym stanie rzeczy, uznając zażalenie za bezzasadne, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c w związku z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale musi być podpisany
Za zgodność z wiadomością
STARSZY SEKRETAŹ SĄDOWY
Isabella Lach